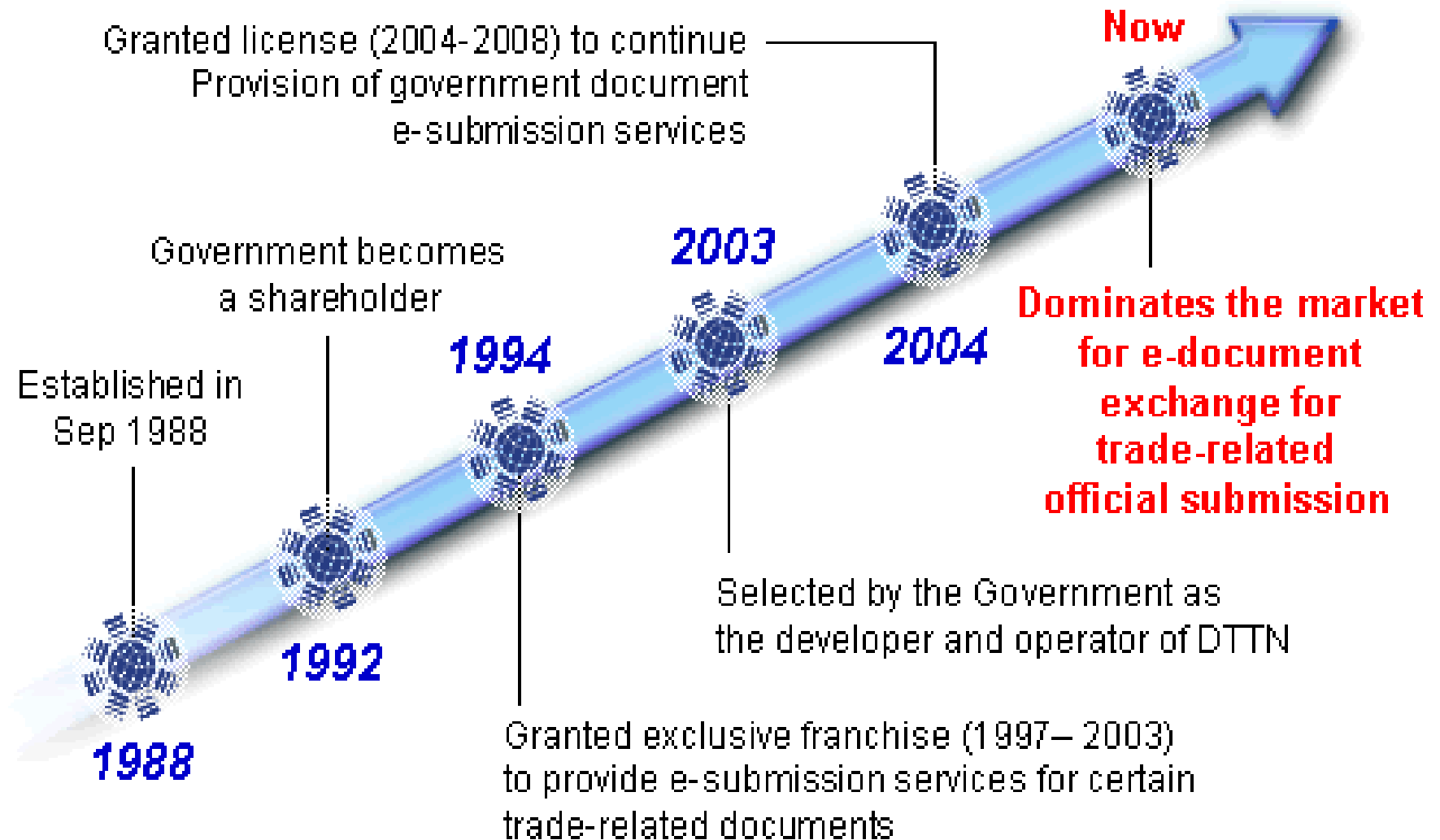


The Potential Operational Models and Roles

Example of DTTN Hong Kong



TRADELINK/DTTN Development

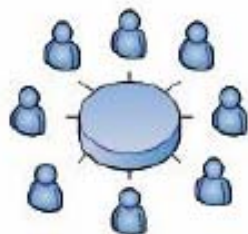


Governance Framework

- Incorporation of DTTN Limited
 - 51% by Tradelink
 - 21% by Government
 - 28% by Industry associations
- Tradelink has 42% share by Gov
- In facts, Gov holds 49.5% in DTTN
- Standard endorsed by 80 trade, logistics finance and IT/Internet standard bodies
- 15 year operating agreement



What DTTN Does?



- **An e-Business Enabler for the Entire Supply Chain**

connects all parties along the supply chain from buyer all the way through to forwarders, banks and government.



- **A Super Electronic Document Conversion Engine**

supports “any-to-any” transformation of data format and communication protocols



- **A Mega Electronic Data Store**

stores data online for 2 years and offline for 7 years



Service Offering

Electronic message routing
Electronic message transformation
Statistical and analytical analysis/report
Information security
Portal
Data inheritance

Applications

Buyers/sellers
Insurer, Inspection
Freight forwarder
Carriers
Government / Agencies
Terminal
Bank and financial institution

Users



Service Offering

Over 80+ types of document covering Trade, Logistics, Finance and SCM

Trade

Export / Import custom clearance, License, Certificate of Origin

Logistics

Booking, Shipping order, Arrival Notices, Waybill, Cargo receipt, Delivery Order
Release order, EIR

Finance

Letter of credit, Company guarantee, Bill of Exchange, LC collection letter,
Document arrival notice

Supply Chain Management

Purchase order, sales order, order confirmation
Packing list, Commercial invoice, Inspection certificate, Insurance



Pricing Structure

- Supplementary and Services
- Standard Transaction
- Tariff Plan



Supplementary Service Fees

Supplementary Services (HK\$)		
Item	Description	DTTN
1	Registration fees	500
2	Annual subscription fees	688
3	Training (per seat)	500
4	Mapping services (man-day)	1,300



Standard Transaction Fees

Government	
Import or Export Declaration Special Offer in 2007	12.40
Production Notification	16.10
Certificate of Origin	15
Dutiable Commodities Permit (Note 4) Non-Ship Store Permit	44
Ship Store Permit	25
Electronic Cargo Manifest (Note 5) River Manifest	14.30
Air, Rail or Ocean Manifest	28.60
Textile Trader Registration Scheme	0.50
Commercial	
Electronic Shipping Order (Note 6)	Free
Automated Manifest Service (Note 7)	9.90
Advance Commercial Information for Canadian Customs (Note 7)	20
Trader Documentation Service (Note 8)	

Please call for quotation



Tariff Plans

Price Plan					
Item	Plan	Monthly	Entitlement	Discount	Thereafter
1	Plan 1	< 200	NA	NA	NA
2	Plan 2	200	206	3%	2%
3	Plan 3	345	360	4%	3%
4	Plan 4	675	720	7%	5%
5	Plan 5	1,300	1,425	10%	7%
6	Plan 6	3,200	3,600	13%	9%
7	Plan 7	6,150	7,000	14%	10%
8	Plan 8	8,775	10,300	17%	12%
9	Plan 9	13,875	17,000	23%	15%
10	Plan 10	20,000	25,000	25%	17%
11	Plan 11	30,000	39,500	32%	21%
12	Plan 12	50,000	68,500	37%	24%



Cost & Benefit Expressions

Cost & Benefit Expression					
Assumption					
	1	1 Clerk costs HK\$ 8,000 or HK\$0.67 per minute (8,000/9/60)			
	2	HK\$ 5 per submission			
Item	Type of Forwarder	Time Saving (m)	Cost (HK\$)	DTTN Cost	Net Saving
0	Saving per shipment	80	59	19	40
1	Small forwarder (1,750 monthly shipment)	140,000	102,550	33,250	69,300
2	Medim forwarder (4,948)	395,840	289,953	94,012	195,941
3	Large forwarder (10,743)	859,440	629,540	204,117	425,423



Key Success Factors for the Implementation

- Overall coordination and management

 - Co-ordinate and manage the associated interdependencies

 - Identify and resolve issues

 - Ensure appropriate resources and fundings

 - Good risk mitigation plan

 - Strong communication across stakeholder

- Scope Control

- Pilot Readiness



Key Evaluation Guidelines



1. Improve overall competitiveness

- National trade and logistic KPIs
- Provide infrastructure to meet the objectives
- Enable new business opportunities
- Cost effective manner



2. Neutrality

- Need to attract participants
- Reflect in the institutional arrangement



3. Non-Exclusivity

- Fair access with discrimination
- Avoid bias to the stakeholders
- Avoid undue competitive advantages



4. Transparent/Accountable/Responsible

- Commercially sensitive information
- Strictly scrutiny and control
- No misuse of confidential and mission critical information



5. Minimum Intervention to Internal process

- Only provide data interchange capabilities
- Not to dictate internal process
- Not to intervene customer relationship



6. Facilitate and respect market forces

- Be the basic infrastructure to facilitate business and should not position that compete with existing service providers to provision value added application



7. Easy to use and access

- User friendly
- Intuitive
- Participant centric
- Multiple options at possibly lowest costs



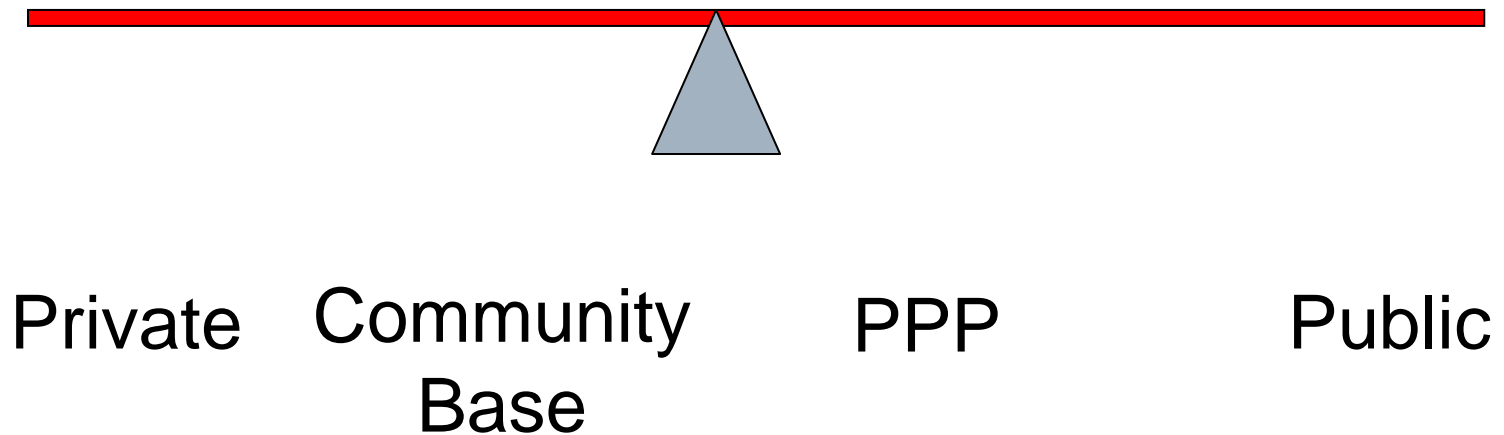
-
- 8. Capability to fund / Setup-Ongoing**
 - 9. Speed to market / Response to demand**
 - 10. Operational flexibility**



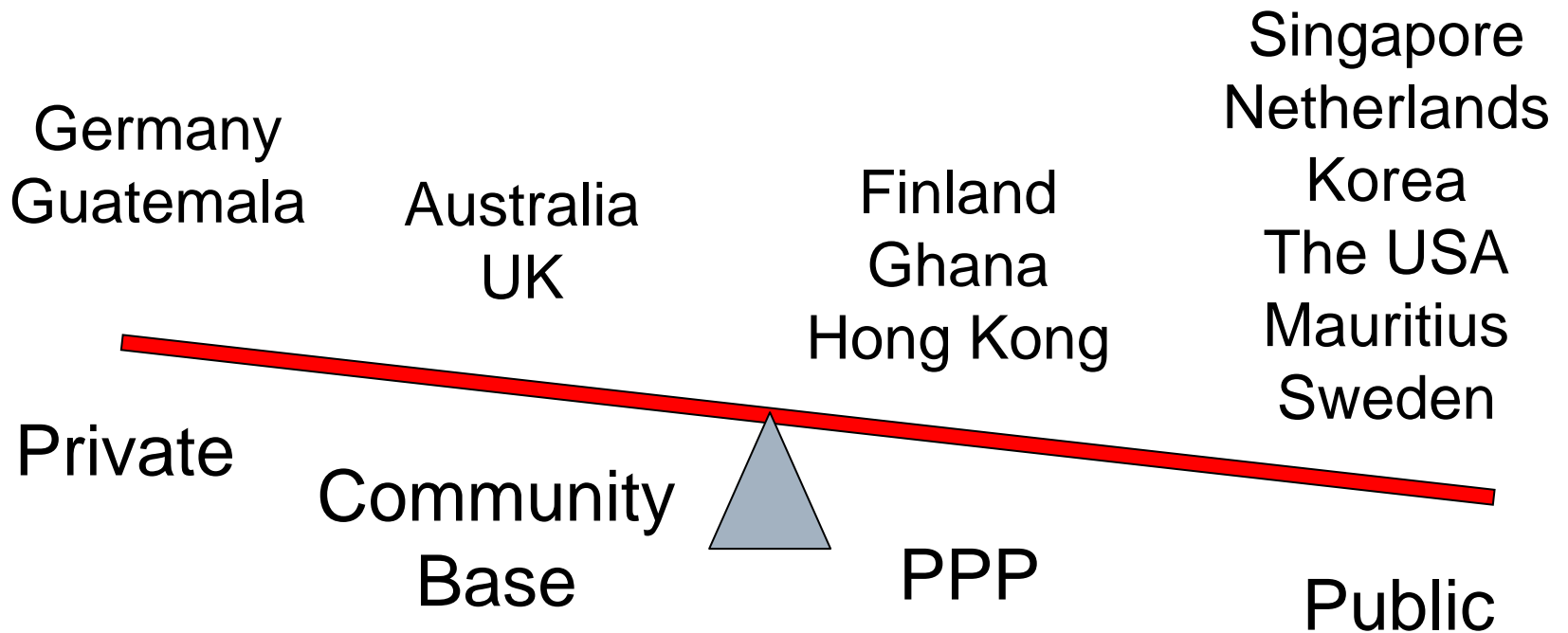
Potential Business Models



Potential Business Models



Adoption of the Business Models



Private Entity

- Balance of maximizing wealth vs national objectives
- Perceived neutral and non-exclusive
- Funding concerns



Community-based Entity

- Gaining wide range of industry support
- Need strong neutral leadership
- Large number but weakness in funding



Community-based Entity

- Public funding with less concern on payback
- Efficiencies in time and demand responses

- Possible options
 - New statutory body, E-Trade Authority
 - A government company, Tradelink/Crimson
 - Public company, MTR



Formulation-Possible Combination

- การเก็บค่าบริการ
- การเชื่อมต่อ OGA
- รูปแบบบริการ
- จำนวนผู้ให้บริการ
- การพัฒนาระบบ
- การลงทุนระยะยาว
- การดำเนินการ
- การลงทุนขั้นต้น
- นโยบาย/การส่งเสริม

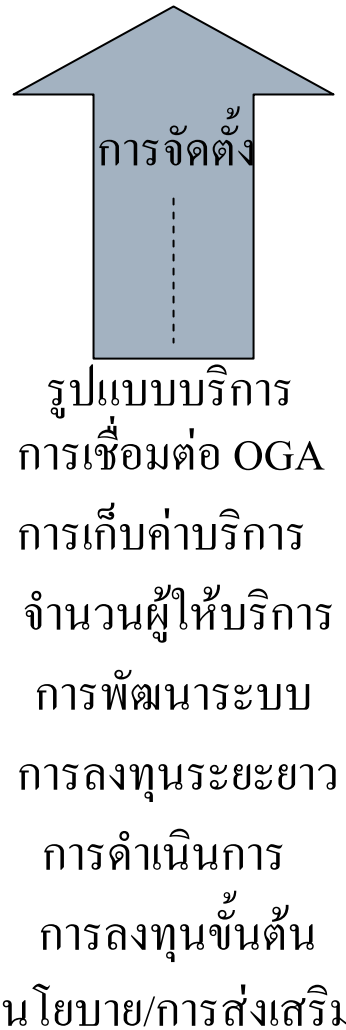
Non-charge	<i>Controlled</i>	เสรี-กต	
ภาครัฐดำเนินการ		เอกชนดำเนินการ	
	<i>G2G</i>	<i>B2G</i>	
Single	<i>Limited</i>	<i>Freely</i>	
Vendor -Turn Key		Home grow	<i>Mixing</i>
องค์กรรัฐ	รัฐวิสาหกิจ	รัฐ <i>Privatize</i>	เอกชน
เจ้าหน้าที่รัฐ	รัฐ Outsourcing	เอกชน	
	ภาครัฐ	รัฐ+เอกชน	เอกชน
รัฐกำกับนโยบาย		เสรี-กต	



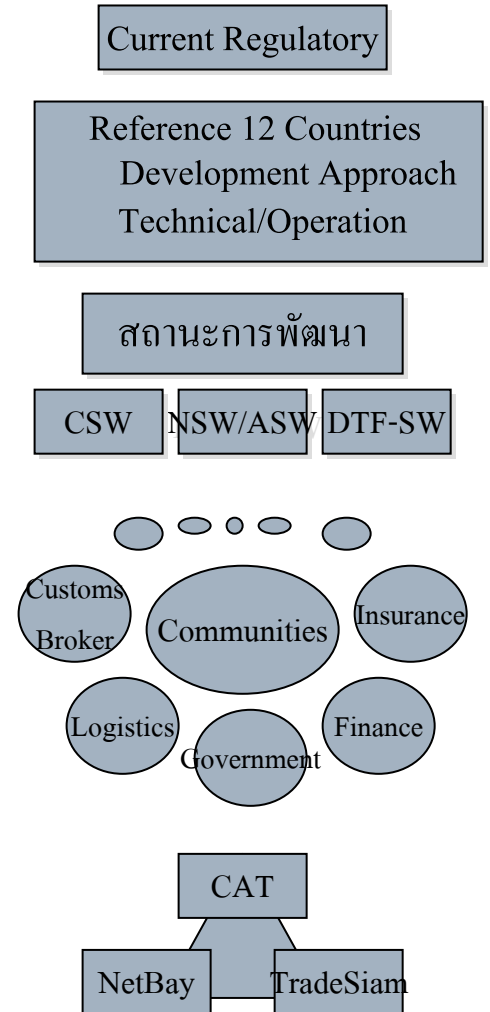
Model Development Approach

Development Criteria

- สนองตอบวัตถุประสงค์ (Objectives)
- ความเป็นกลาง (Neutrality)
- ไม่ผูกขาด (Non-exclusivity)
- เชื่อถือได้ (Accountable)
- โปร่งใส (Transparent & Confidential)
- ผลกระทบต่ำ (Minimum intervention)
- สนับสนุนได้จริง ไม่ขัดแย้ง (Facilitate)
- ใช้งานสะดวก (Ease of use)
- มีความสามารถต่อการลงทุน (Fundability)
- สามารถให้บริการในระยะยาว (Service continuity)
- เปิดให้บริการได้รวดเร็ว (Speed to market)
- ตอบสนองความต้องการแท้จริง (Response demand)
- ยืดหยุ่นคล่องตัว (Biz & Operational flexibility)



Current Development



Candidate Biz Model

	Biz 1 Government Org	Biz 2 State Enterprise	Biz 3 Private
Level of Governor Body •Business Decision •Operation	•Government •Outsourcing	•Business •Business own	•Business •Business own
Level of Investment •Initial Stage •Long run	•Government •Privatize	•Government •Privatize	•Business •Business
Level of Services development •Development stage •On-going	• Msg switching level) • Business process level	• Msg switching level) • Business process level	• Msg switching level) • Business process level
Level of Services Approach •Service Players •Service Charge	• 3 •None charge	• 3 •Charge	• 3 •Charge



Scoping Study

- Objective alignment and market entry strategy
- Institutional models & Funding
- Key factors of success and failure
- Product / Service offering / Customer solutions
- Pricing and tariff model
- Suggested plan for creating awareness
- Recommendations of coordination
- Financial impacts
- Overall risks and mitigation plan



บทที่ 8

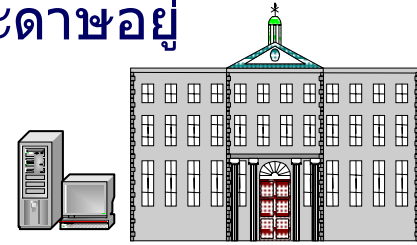
ข้อเสนอแนวทางและรูปแบบ โครงสร้างเทคโนโลยีของการจัดตั้งระบบ Thailand Single Window



ในปัจจุบัน-มี **ระบบไอที** หลายระบบแต่ **ไม่ได้ต่อเชื่อมกันทั้งหมด**
 การส่งออกสินค้าแต่ละครั้งจึงต้องยื่นเอกสารหลายครั้ง
 และเอกสารที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ยังต้องใช้กระดาษอยู่

- ยื่นข้อมูลใบขน (Declaration)
- ยื่นข้อมูล Invoice
- ยื่นข้อมูล Packing List

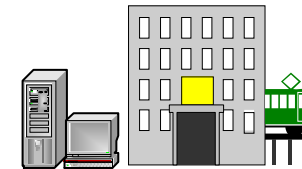
การรับส่งข้อมูลด้วยระบบ EDI ยุคใหม่
 (UN/EDIFACT และ XML)



ระบบศุลกากรไร้กระดาษ (ebXML)
 กรมศุลกากร

Server หรือ Browser

ระบบ Web Application

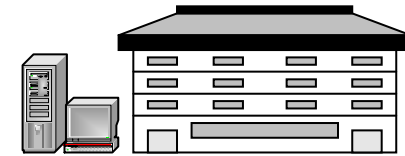


ระบบ Web ขอใบอนุญาต และหนังสือรับรอง
 กรมการค้าต่างประเทศ

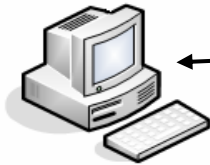


Browser (ยื่นคำขอใบรับรองแหล่งกำเนิดสินค้า)

ระบบ Web Application

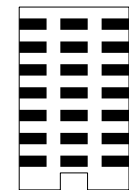
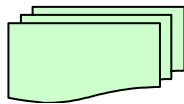


ระบบ Web ขอใบอนุญาต และหนังสือรับรอง
 กรมปศุสัตว์



Browser (ยื่นคำขอใบอนุญาตนำออกซากสัตว์ ร.9)
 (ในกรณีกึ่ง - ขอผ่าน กรมประมง)

ระบบ กระดาษ



กรมประมง

- ยื่นคำขอใบรับรองสุขอนามัย
- ยื่นคำขอใบอนุญาต นำออกซากสัตว์ (ร.9)
- เอกสารแนบต่างๆ เป็นกระดาษ (ยื่นเอกสาร 2 ครั้ง ณ สถานที่ 2 แห่ง)



ผู้ส่งออก
 (เช่น ในการ
 ส่งออกกุ้ง
 ในแต่ละครั้ง)

มุ่งสู่เป้าหมายระบบ **Single Window/e-Documents**

สามารถยื่นคำขอ และเอกสารแนบทางอิเล็กทรอนิกส์ได้
แลกเปลี่ยน e-Forms และ e-Permit/e-Cert ระหว่างระบบได้

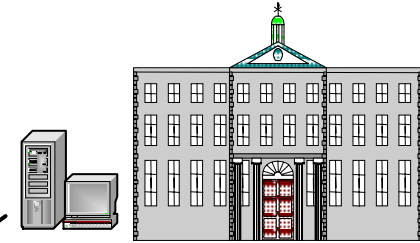
ยื่นคำขอ และ เอกสารแนบ
โดยการ re-key ข้อมูลให้น้อยที่สุด
เท่าที่จะเป็นไปได้
(ทาง Web หรือ Messaging Exchange)



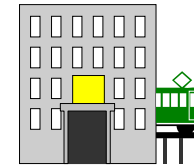
ผู้ส่งออก
(เช่น ในการ
ส่งออกกุ้ง
ในแต่ละครั้ง)



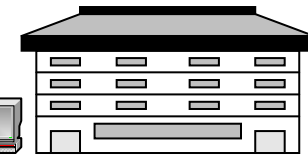
มีการส่งต่อคำขอ
ไปยังแต่ละระบบ
และ แลกเปลี่ยนข้อมูล
e-Permit/e-Cert
เมื่อต้องการตรวจหรือใช้เอกสารนั้น
ข้ามหน่วยงาน
ด้วยโปรโตคอลแบบ Web Services
หรือ ebXML Messaging Services



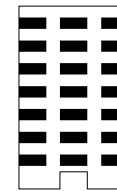
ระบบศุลกากรไร้กระดาษ
กรมศุลกากร



ระบบ Web Application
กรมการค้าต่างประเทศ



ระบบ Web Application
กรมปศุสัตว์



ระบบ Web Application
กรมโรงงานฯ

Single Window e-Logistics

ระบบเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลภาครัฐ และ ภาคการขนส่ง
เพื่อการนำเข้า การส่งออก และ โลจิสติกส์

1. แบบฟอร์มคำขอกกลางทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งบริการ e-Tracking และ ศูนย์บริการข้อมูล

2. ระบบบริการ
ใบรับรอง
ทางอิเล็กทรอนิกส์

e-Licensing
e-Certificate

3. ระบบบริการ
พิธีการศุลกากร
ทางอิเล็กทรอนิกส์

e-Customs
e-Declaration

4. ระบบบริการ
การเงิน-ประกัน
ทางอิเล็กทรอนิกส์

e-Payment
e-Insurance

5. ระบบสนับสนุน
ข้อมูลการขนส่ง
ทางอิเล็กทรอนิกส์

e-Booking
e-BL/AWB
e-Manifest
e-Port

6. การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างระบบ - Information Exchange

7. มาตรฐานข้อมูล (Data Harmonization) และ มาตรฐานทางเทคนิค

โครงสร้างพื้นฐานด้านระบบเครือข่าย ฮาร์ดแวร์ และ ซอฟต์แวร์
มาตรฐานเอกสารและโปโตคอลที่ใช้สำหรับการสื่อสารระหว่างองค์กร
มาตรฐานระบบรักษาความปลอดภัยทั้งเครือข่ายและแอปพลิเคชัน

8. การบริหารการเปลี่ยนแปลง

-การปรับกฎระเบียบ/กฎหมาย
-งานนโยบายและ
การกำกับดูแล

-การประชาสัมพันธ์
-สร้างความตื่นตัว
-การฝึกอบรมพัฒนาทักษะ

-การลดรูปเอกสารและขั้นตอน
-การกำหนดมาตรฐาน
กระบวนการ

-การบริหาร-ติดตามโครงการ
-การประสานงานโครงการ
-งานวิจัยสนับสนุน

เนื้อหา

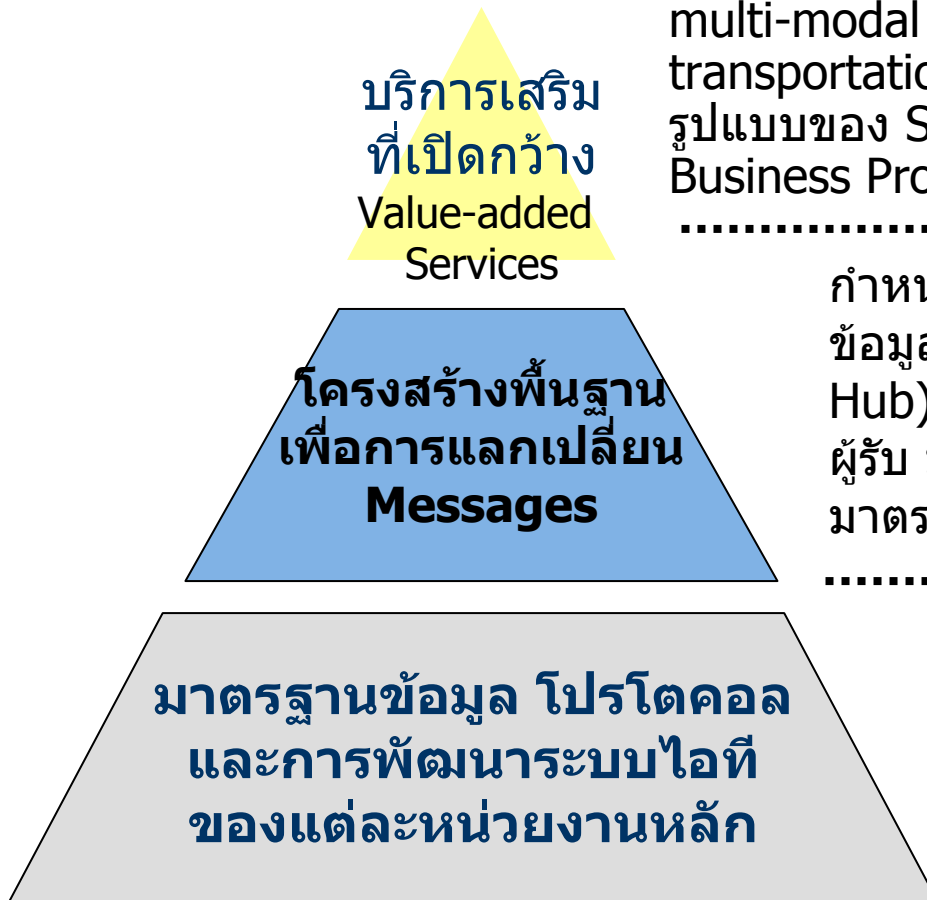
- ที่มาของโครงการ SWeL และมติ ครม.ที่เกี่ยวข้อง
- วัตถุประสงค์ และขอบเขตของโครงการที่ปรึกษาฯ
- วิธีการทำงาน และ ผลการศึกษา-วิเคราะห์
- สรุปข้อเสนอ-สิ่งส่งมอบ และประเด็นเพื่อพิจารณา

สิ่งที่ส่งมอบหลัก

1. **กรณีศึกษา การพัฒนาระบบ Single Windows 12 เขตเศรษฐกิจ** ทั้งในด้านรูปแบบธุรกิจ กลไกองค์กร ประโยชน์ การคิดค่าบริการ มาตรฐานและเทคนิคที่ใช้ (ฟินแลนด์ เยอรมัน กานา กัวเตมาลา ฮองกง ญี่ปุ่น มาเลเซีย มัริเชียส เซนากัล สิงคโปร์ สวีเดน และ สหรัฐอเมริกา)
2. ขั้นตอน เอกสาร ระยะเวลา และ ค่าใช้จ่าย
(การส่งออก - **กึ่ง ใก้ ทูเรียน ยานยนต์**)
(การนำเข้า - **ปลาหูนา เนื้อวัว องุ่น ขนส่วนยานยนต์**)
3. สถาปัตยกรรม **ระบบ SWeL ของประเทศ** และ แนวทางเทคนิคในการพัฒนาระบบ SWeL
4. รูปแบบ **การลงทุน การให้บริการ และ ข้อกำหนดทางเทคนิค** ของระบบ **NSW (Exchange Hub)**
5. ข้อเสนอ เพื่อการดำเนินงานโดย ก. ไอซีที
 - I. **TOR** การดำเนินโครงการ **SWeL Data Harmonization** (National Standardized Data Set/Data Model)
 - II. **RFP** เพื่อเชิญชวนการ **ลงทุนพัฒนา และให้บริการ NSW** ของประเทศ
 - III. **TOR** เพื่อการพัฒนา **ระบบเชื่อมโยงของหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง** การนำเข้า-ส่งออก จำนวน 20 หน่วยงาน
 - IV. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เช่น **ข้อเสนอเพื่อการพัฒนาของหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง, ข้อเสนอด้านกลไกกำกับฯ, Critical Success Factors, Critical Failure Factors, ดัชนีประเมินความสำเร็จของโครงการ**



แบบจำลองการพัฒนาระบบ NSW ประเทศไทย



ส่งเสริมให้เกิดการบริการเสริมในประเทศ ทั้งการสร้างโอกาสของอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ และโอกาสทางธุรกิจด้านโลจิสติกส์ใหม่ๆ เช่น software houses, multi-modal integration, distribution & transportation management – รวมทั้งการพัฒนา รูปแบบของ Single-Window Entry และ Business Process Integration

ระดับที่ 3

กำหนดโครงสร้างพื้นฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูล (Point-to-Point Message Exchange Hub) ที่มีความมั่นใจ มีการยืนยันตัวผู้ส่ง-ผู้รับ มีความปลอดภัย เชื่อถือได้ โดยใช้มาตรฐานเปิดที่เป็นสากล

ระดับที่ 2

เน้นเรื่องการพัฒนามาตรฐานความปลอดภัย เอกสารการค้า มาตรฐานรายการข้อมูล รหัสข้อมูล และ โปรโตคอลสื่อสารที่อิงมาตรฐานสากลและการพัฒนาระบบไอทีของแต่ละหน่วยงานหลัก

ระดับที่ 1



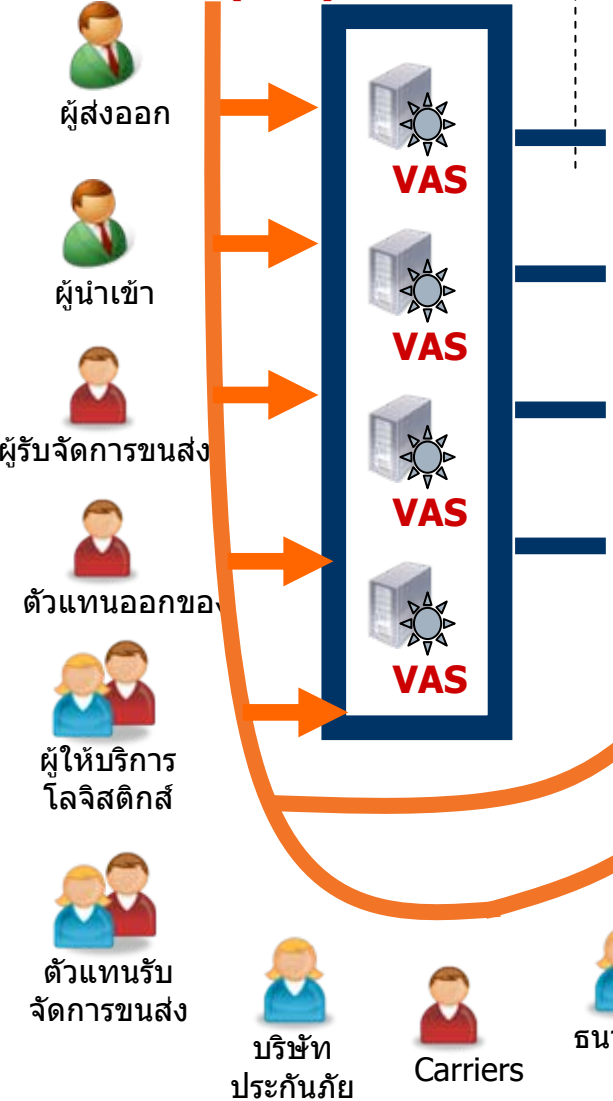
สรุปข้อเสนอ

- ข้อเสนอที่ 1 – ให้ ก.ไอซีทีนำเสนอต่อ ครม. โดยผ่านความเห็นชอบของ *คณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารจัดการขนส่งสินค้าและบริการของประเทศ (คบส.)* (และ ผ่านความเห็นชอบของ คณะอนุกรรมการ Single Window e-Logistics) เพื่อให้ ครม. มีมติเห็นชอบให้รูปแบบธุรกิจในลักษณะ *บริษัทร่วมทุนระหว่างรัฐ และ เอกชน* (รัฐ 49% เอกชน 51% - ให้เอกชนถือหุ้นมากกว่ารัฐ) (โดยให้เป็นไปตาม พรบ. ว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงาน หรือ ดำเนินการในกิจการของรัฐ 2535) (เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการให้บริการ และขยายบริการในระยะยาวได้ด้วยตัวเอง แต่มีการกำกับควบคุม) สามารถได้รับ สิทธิเป็น *National Single Window (Exchange Hub)* แต่เพียงรายเดียวในระยะเวลา 10 ปี (เพื่อหลีกเลี่ยงการลงทุนที่ซ้ำซ้อน, ทำให้ภาครัฐ และหน่วยงานหลักๆ สามารถเชื่อมโยง-แลกเปลี่ยนข้อมูลได้สะดวกแต่มีความน่าเชื่อถือ และมีความปลอดภัยของระบบสูง, ช่วยเร่งการพัฒนาระบบไปสู่ Single-Window e-Logistics ให้รวดเร็วขึ้น)

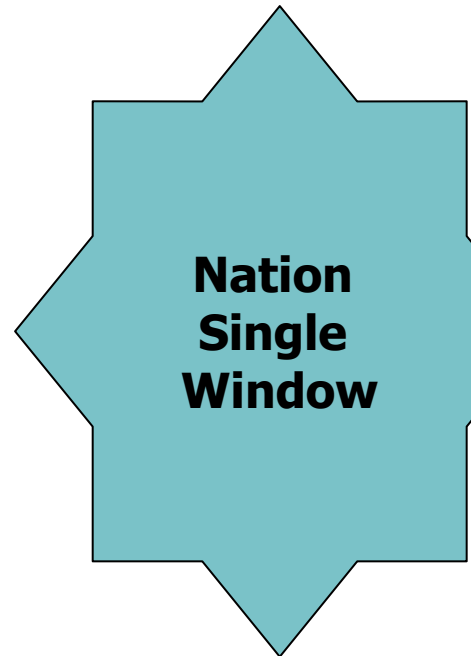


การบริการของบริษัทซอฟต์แวร์
หรือ ผู้ให้บริการเสริม

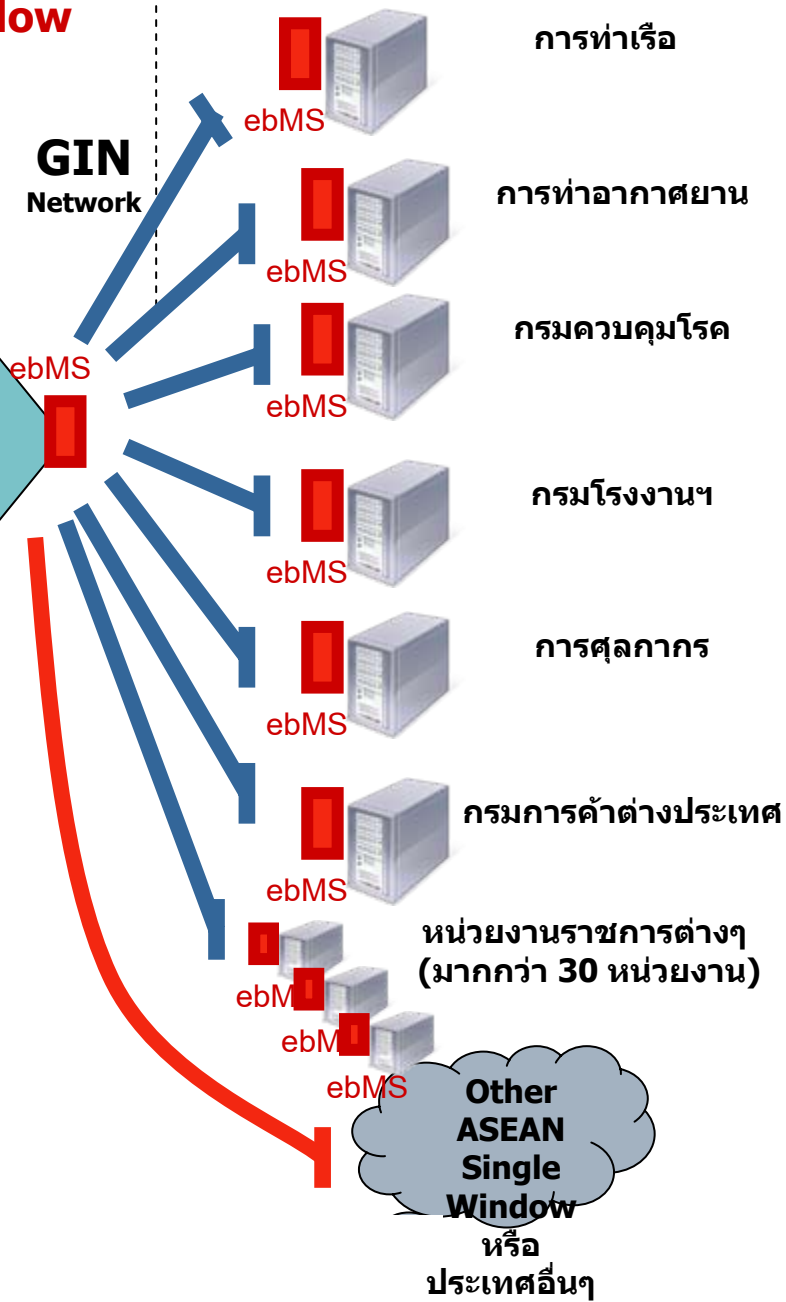
Value-Added Service (VAS)



National Single Window (NSW)



ระบบไอทีของหน่วยงานต่างๆ



สรุปข้อเสนอ (ต่อ)

- ข้อเสนอที่ 2 – เสนอให้มีการจัดตั้ง *กลไกองค์กร* หรือ *คณะกรรมการกำกับฯ* เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้กำกับดูแลให้เกิดการแข่งขัน การคิดค่าบริการที่เหมาะสมเป็นธรรมต่อทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในระบบ Single-Window e-Logistics ของประเทศ โดยเสนอกลไกดังกล่าวผ่านการพิจารณาเห็นชอบของคณะอนุกรรมการ Single-Window e-Logistics และ คบส. ด้วย (ทั้งด้านรายละเอียดองค์ประกอบคณะกรรมการฯ และบทบาทหน้าที่, ฯลฯ)



สรุปข้อเสนอ (ต่อ)

- **ข้อเสนอที่ 3** – เสนอให้ ก.ไอซีที ใช้งบประมาณตามโครงการ Single-Window e-Logistics (~253 ล้านบาท) เพื่อ *ผลักดันการพัฒนาในส่วนที่ยังขาดอยู่ของหน่วยงานรัฐต่างๆ* ที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาระบบ Single-Window e-Logistics เพื่อให้ครบวงจรได้อย่างรวดเร็วขึ้น (เนื่องจากสอดคล้องกับ มติ ครม. 9 มีค. 2547 และ สอดคล้องกับแผนแม่บทโลจิสติกส์แห่งชาติ และ สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของ ก.ไอซีที ในการส่งเสริมการพัฒนาระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์) โดย พัฒนาระบบ GIN (กำลังดำเนินอยู่), การ *ลงทุนพัฒนาระบบเชื่อมโยง* (ebXML-Messaging และ back-end-integration กับระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวกับการค้า-การขนส่งระหว่างประเทศ) *ตามความต้องการที่ขาดอยู่ของหน่วยงาน* เหล่านั้น
 - เริ่มต้นที่ การแลกเปลี่ยนเอกสาร e-Permits และ e-Certificates (ใบอนุญาตและในรับรองอิเล็กทรอนิกส์) ที่ใช้ระหว่างหน่วยงานในประเทศก่อน
 - และ พัฒนาระบบรับและแลกเปลี่ยนเอกสารคำขอออิเล็กทรอนิกส์ (e-Documents) ในลักษณะ Web Services หรือ ebXML Message Exchange ด้วยในลำดับต่อไป



สรุปข้อเสนอ (ต่อ)

- ข้อเสนอที่ 4 – เสนอให้ ก.ไอซีที ประสานกับกรมฯ ที่เกี่ยวข้องเพื่อ *กำหนดความต้องการของแต่ละหน่วยงานในการลงทุนพัฒนาระบบด้านไอที* ที่เกี่ยวข้องกับการกระบวนการนำเข้า-ส่งออก แล้วรวบรวมเป็นแผนงานบูรณาการเพื่อขออนุมัติงบประมาณผ่านความเห็นชอบของ *คณะอนุกรรมการ Single-Window e-Logistics* และ คบส. (เพื่อความเป็นเอกภาพในการพัฒนา ลดความซ้ำซ้อน และ ช่วยเร่งการพัฒนาระบบให้สอดคล้องกัน)
- และ ก. ไอซีที พิจารณาใช้งบประมาณ (ถ้ามีเหลือเพียงพอ) ลงทุนพัฒนาระบบไอที ให้กับหน่วยงานภาครัฐ ที่ขาดงบประมาณ และ มีความต้องการที่ชัดเจนสอดคล้องกับระบบ SWeL



สรุปข้อเสนอ (ต่อ)

- ข้อเสนอที่ 5 – เสนอให้ ก.ไอซีที เร่งดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาในโครงการ *พัฒนาความสอดคล้องและสร้างมาตรฐานรายการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการนำเข้า-ส่งออกของประเทศ (Data Harmonization หรือ ที่เรียกว่า Standardized Data Set-SDS)* โดยให้อิงมาตรฐาน *WCO Data Set v3.0, UNTDED* และ *UNeDocs Data Model (Cross-border Reference Data Model)* เพื่อให้ครอบคลุม *กิจกรรมของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องการนำเข้า-ส่งออกของทั้งภาครัฐและภาคเอกชน* โดยร่วมมือกับ *กรมศุลกากร* หน่วยงาน *รัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง* และให้นำเสนอต่อ คบส. เพื่อนำเสนอ ครม. อนุมัติเป็นมาตรฐานข้อมูลการนำเข้า-ส่งออกของประเทศต่อไป



สรุปข้อเสนอ (ต่อ)

- ข้อเสนอที่ 6 – ให้ ก.ไอซีที *เร่งผลักดันการพัฒนา ระบบ Root CA* (เนื่องจากเป็นพื้นฐานสำคัญของระบบ National Single Window ซึ่งจะต้องมีการเชื่อมโยงกับหลากหลายระบบ, เป็นระบบที่ลดกระดาษในลักษณะ paperless และมีระบบที่จะต้องใช้ Digital Certificates จากผู้ให้บริการ CA's หลายราย จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการทำ Cross Recognition ระหว่าง CA's)



ประเด็นเพื่อพิจารณา และขอความร่วมมือ

- ❑ เพื่อรับทราบผลการศึกษาในเบื้องต้น
- ❑ เพื่อพิจารณาให้ความเห็น จากมุมมองของภาคเอกชน
- ❑ เพื่อการพิจารณาเตรียมความพร้อมของภาคเอกชน



ขอขอบคุณ

www.ku-inova.org

ดร. สมนึก คีรีโต

หัวหน้าโครงการฯ และ ผู้อำนวยการ
สถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

sk@ku-inova.org 081-645-5255

surachai@ku-inova.org สุรัชชัย 081-868-7714

